

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಂ. ನಾಡಾಫ್.—ಹೋದವರ್ಷ ಸಿಲಬಸ್ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಬುಕ್ ಮಾತ್ರ ಸಪ್ಲೈಮಾಡಿಲ್ಲ ? ಇನ್ನು ಮೈನಾರಿಟಿ ಲಾಂಗ್‌ವೇಜ್ ಬುಕ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸಪ್ಲೈಮಾಡಿರುವಾಗ ಸೋಷಿಯಲ್ ಸ್ಟಡೀಸ್ ಬುಕ್ ಇನ್ನು ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ ? ಇದನ್ನು ಯಾವಾಗ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಿ ?

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—This question was discussed threadbare in the House and I had stated that immediate steps would be taken. The House also accepted my plea that immediately this question should be attended to and we have attended to it.

SRI M. M. NADAF.—My question is in other languages books were supplied two years back whereas in this language books have not been supplied.

SRI B. SUBBIAH SHETTY.—It is not true. Many books were not supplied. For instance books for VIII standard. There were some difficulties and they were stated in the House. It is not only for Urdu language. There was dearth of paper and they could not get printed in time. I have already announced that I am going deeper into this matter why the text books are not supplied in time.

### Matter under Rule 312

*re : Non appointment of copyists selected by judicial recruitment committee and allotted to District Judges office, Shimoga.*

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರೂಲ್ 312ರ ಕೆಳಗೆ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ನ್ಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. 22 ನೇ ಇಸವಿ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಜುಡಿಷಿಯಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಕ್ಲೈಟಿಂಗ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆದಂತಹ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ಸ್ ಮೆರಿಟ್ ಮೇಲೆ ಗ್ರೇಡೇಷನ್ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಐದನೆಯವರಾಗಿದ್ದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಕೆಳಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅವರನ್ನು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಅಂದರೆ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದ್ದವರನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ, ಇವರು ತಾವು ಯಾವ ಡಿವಿಜನ್‌ನಲ್ಲಿಯಾದರೂ ಬೇಕಾದರೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆಂದು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡಿ ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ?

SRI L. G. HAVANUR (Minister for Law, Social Welfare and Backward classes).—The list of selected candidates for the posts of Copyists Grade I in Shimoga Division was prepared in accordance with the Government Order No. DPAR 1 SBC 77 dated 4th March 1977 and other relevant Government Orders and it is not true to say that candidates who have obtained lesser marks have been appointed. It is a fact that Smt. Bhavani Shankari, had made an application under Rule 13A of the Karnataka State Civil Services (Recruitment Committees) (Constitution and Functions) Rules, 1971. The matter has to be placed before the Recruitment Committee for taking a decision. Government in Circular No. DPAR 1 SCR 72 dated 8th

2ND AUGUST 1978

March 1978 has instructed that the Recruitment Committees should suspend all recruitment work immediately. Soon after the reconstitution of the Recruitment Committee by the Government, the matter will be placed before the Recruitment to be constituted for Judicial Department for taking a decision on the applications under Rule 13A referred to above. It is stated that the Hon'ble Member has been apprised of the position by the Chairman of the Recruitment when he met him on 18th July 1978.

Smt. Bhavani Shankari, it is stated, is at Sl. No. 5 i. e., the last number in the list of selected candidates and there is one candidate in the additional list. The applications of Sl. Nos. 4 and 5 in the main list and of the person in the additional list for allotment to some other division under Rule 13A mentioned above are pending, so far as the candidates selected for the posts of Copyists in Shimoga Division are concerned.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನು ಎಂದರೆ, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆಗಿರುವ ಕ್ಯಾಂಡಿಡೇಟ್ ಗಂಗಮತಸ್ಥ ರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅತ್ಯಂತ ಹಿಂದುಳಿದ ಪಂಗಡಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥವರು ತಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವ ಡಿವಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೂ, ಅವರ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಇವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಆದ ಹಾಗೂ ಇವರಿಗಿಂತ ಕೆಳಗಡೆ ಲಿಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರು ಹಾಗೂ ಕಡಿಮೆ ಮಾರ್ಕ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅನ್ಯಾಯದ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಅಮೂಲಾಗ್ರವಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಇವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.—ನನ್ನ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ರೀತಿ ನೋಡಿದರೆ, ಈ ವಿಷಯ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬರಬಾರದು. ಆ ತರಹ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿಟ್ ದಾಖಲು ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಹ ಇಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಆದರೂ ಸಹ ಇವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಬರೆದು ಈ ಮಹಿಳಾ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುನರ್‌ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ, ಅದು ಸತ್ಯ ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಯೋಗ್ಯ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶಿರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ತರಹ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತರಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರತಕ್ಕವನು, ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರತಕ್ಕವನು, ಆಡಳಿತಾಂಗದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂತಹ ದೋಷವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ, ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇನೆ. ಕಂಡು, ಕಂಡು ನಡೆದಂತಹ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಲೋಕಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಿಗಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯನಿಗಾಗಲಿ ಹಕ್ಕು ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಲ್. ಜಿ. ಹಾವನೂರ್.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ಒಂದು ವೇಳೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದ್ದು ಕಂಡುಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಅನುವಾದಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ.